

Основатели Модульбанка попросили РСПП отозвать жалобу на Аветисяна

В письме бывшие основатели сообщили председателю комиссии, что 18 сентября после «продолжительных переговоров» завершили корпоративный конфликт с Аветисяном «мирным путем». В связи с этим основатели «Модуля» попросили прекратить производство по жалобе на Аветисяна, «отменить решение комитета арбитров о включении Аветисяна в список неблагонадежных партнеров и не публиковать решение арбитров». На сайте РСПП нет упоминаний о том, что такое решение в отношении владельца «Модуля» вынесено, сам реестр неблагонадежных партнеров не раскрывается.

Аветисян «никогда не находился в списке РСПП и решения о его включении в указанный список никогда не принималось», сообщил РБК юрист бизнесмена Филипп Рябченко. Представитель РСПП отказался комментировать решение комиссии, так как «вся информация и документы, связанные с рассмотрением спора, являются строго конфиденциальными».

Топ-менеджеры Модульбанка Аветисяна не добились компенсации за увольнение Финансы

О перемирии в Facebook также написал Яков Новиков. «Мы были неправы, когда связали наши личные вопросы с Модульбанком и его акционером с темой корпоративного спора и уголовного дела в отношении менеджеров Baring Vostok», — отметил он. Сейчас, по его словам, «никаких претензий ни к Модульбанку, ни к его акционеру» бывшие топ-менеджеры «не имеют».

В своем Facebook Аветисян написал, что «не комментировал ситуацию, так как знал, что время все расставит по местам» и добавил, что ему «всегда импонировали люди, которые не боятся признавать свои ошибки».

«Мы очень рады, что бывшие топ-менеджеры признали свои ошибки. При этом, подчеркиваю, что у нас никогда не было цели вступать в какие-то трудовые споры с кем-либо», — передала РБК пресс-служба слова члена правления Модульбанка Павла Семенова. По словам источника РБК, знакомого с условиями мирового соглашения, сторонам запрещено разглашать его детали.

Петров, Новиков и Лагута начали партнерство с Аветисяном в 2014 году, перейдя из Сбербанка в принадлежащий ему «Региональный кредит», чтобы создать онлайн-банк для малого бизнеса. В мае 2016 года трое банкиров заключили с Аветисяном договор о покупке каждым из них по 7,5% акций банка, которые оценивались в 230 млн руб. Акции оплачены не были, так как банкиры планировали рассчитаться по ним в рассрочку за счет дивидендов.

В 2018 году банкиры начали переговоры с Аветисяном о выходе из бизнеса и договорились о следующих условиях: Петров, Новиков и Лагута передают акции, уходят из «Модуля» и не создают нового конкурента банка в России. Банк обещал компенсацию за расторжение трудовых отношений.

Основатели Модульбанка пожаловались на Аветисяна в комиссию по этике РСПП Финансы

Но компенсация не была фиксированной и зависела от формулы, в которой учитывались финансовые показатели банка. По версии основателей «Модуля», они должны были получить около 435 млн руб., по версии нового руководства банка — 15 млн руб. В банке назвали компенсацию «золотым парашютом» и заявили, что «по результатам работы банка под

руководством Петрова, Новикова и Лагуты и исходя из утвержденной годовой отчетности компенсация им не предусмотрена».

В результате в июне 2020 года Петров, Новиков и Лагута обратились в комиссию по этике РСПП с просьбой оценить действия Аветисяна. Перед этим они подали к нему иски на 658 млн руб. о взыскании необоснованного обогащения, а также иски еще на 400 млн руб. к самому банку за нарушение трудовых соглашений. В жалобе в РСПП основатели «Модуля» утверждали, что Аветисян нарушил несколько положений хартии корпоративной этики, которые говорят о необходимости способствовать укреплению института собственности и руководствоваться реальным смыслом законов.

В заявлении основатели «Модуля» также указывали, что переломным моментом в партнерстве для них стал конфликт Аветисяна с фондом Baring Vostok за банк «Восточный». В суде они проиграли и не добились от банка выплаты вознаграждения .

Аветисян, в свою очередь, утверждал, что бывшие менеджеры «пытались добиться формальных показателей, влияющих (как они полагали) на увеличение компенсации за их увольнение». Он подавал и ответные иски о взыскании необоснованного обогащения с Лагуты и Новикова на 58 млн руб. Заявления были поданы в арбитражные суды Москвы и Костромской области, но не были рассмотрены, так как судьи передали их в суды районной юрисдикции; иск к Петрову Аветисян подал сразу в Останкинский районный суд (решений по этим делам пока тоже нет). Сумма требований по последнему заявлению неизвестна , но из текста определения следует, что незаконное обогащение, по версии Аветисяна, связано с дивидендными выплатами. Иск к Новикову, переведенный в районный суд, Аветисян в итоге выиграл: суд взыскал в его пользу 58,9 млн руб.

Защита Калви обжаловала приговор по делу Baring Vostok Общество

Ранее партнер Аветисяна Шерзод Юсупов попал в неблагонадежный список РСПП, но из-за конфликта с Baring Vostok. Юсупов был заявителем по уголовному делу против основателя фонда Майкла Калви. Осенью 2020 года Аветисян и Baring Vostok заключили мировое соглашение, отозвали все иски друг к другу и заявили, что уголовное дело не связано с корпоративным конфликтом, хотя Калви раньше неоднократно говорил об обратном. В августе 2021 года Калви и других фигурантов дела приговорили к условным срокам.

Источник: <https://www.rbc.ru/finances/27/09/2021/614db9969a7947bcf9b4bb1c>